



## **I. Inleiding** (bestuursniveau)

De coronacrisis heeft landelijk gezien een grote impact op leerlingen en scholen. De crisis heeft veel van onderwijspersoneel gevraagd en verschillen tussen leerlingen zijn vergroot. Sommige leerlingen hebben een leervertraging opgelopen, een verminderde motivatie of hebben juist een ontwikkelingsspurts gemaakt. Met het Nationaal Programma Onderwijs worden scholen ondersteund om met de gevolgen van de crisis om te gaan. We ontvangen extra geld van het ministerie en een 'menukaart' met effectieve interventies.

Beide scholen van de vereniging zijn in april 2021 aan de slag gegaan met het Nationaal Programma Onderwijs. Door goed te kijken naar wat onze leerlingen en de scholen nu nodig hebben, konden we een plan opstellen voor de komende twee jaar. Na de zomervakantie starten we met het plan (het schoolprogramma) en gebruiken we de mogelijkheden van het Nationaal Programma Onderwijs om grotere verschillen te voorkomen.

We zijn gestart met het opstellen van een stappenplan (zie stappenplan NPO-VsmdB). Daarbij zijn de volgende fases doorlopen:

- Schoolscan: het in beeld brengen van de brede impact van corona op de leerlingen en het in kaart brengen van de mogelijkheden en behoeften van school
- Menukaart: het bestuderen van de menukaart en de keuze in interventies
- Schoolprogramma: opstellen en beschrijven van het plan van aanpak.

Alle gremia zijn gaande het proces geïnformeerd en/of hebben meegedacht en/of meegewerkt aan de totstandkoming van het schoolprogramma.

Voorlichting en informatieverstrekking vanuit het management heeft plaatsgevonden voor toezichthouders, intern begeleiders, teamleden en mr-leden (zowel ouders als leerkrachten). Via SchoolnieuWS en Nieuwsboog zijn ouders geïnformeerd over het proces.

### **Schoolscan**

Om gericht te werken is het belangrijk om goed te weten waar de leerlingen op dit moment staan (juni 2021). We hebben hiervoor onze bestaande werkwijze en systemen gebruikt: leerlingbesprekingen, groepsbesprekingen, Leerwinst, Vragenlijsten WMK-PO, ons opbrengstendocument en indien nodig kindgesprekken en/of oudergesprekken. Op basis van de probleem- en behoefteanalyse op leerling- en schoolniveau hebben we keuzes kunnen maken voor passende interventies. De analyse richtte zich op de leerontwikkeling, sociale ontwikkeling en welbevinden van leerlingen. Het betreft niet alleen taal en rekenen, maar in principe alle leergebieden zoals ook bijvoorbeeld ook bewegen en kunst en cultuur.

### **Menukaart**

Op basis van de uitkomsten van de schoolscan zijn de leerkrachten aan de slag gegaan met het maken van keuzes uit de menukaart. De lijst van interventies die hierop staan zijn bewezen effectief. Hiervoor is op kindniveau, groepsniveau en schoolniveau gekeken. De intern begeleiders zijn met name aan de slag gegaan met de groepsleerkrachten t.a.v. kind- en groepsniveau. Het management is met name met het team bezig geweest op groeps- en schoolniveau. Deze werkwijze zorgt er voor dat alle betrokkenen binnen de school samenwerkten aan de totstandkoming van het schoolprogramma voor de komende twee schooljaren.

### **Schoolprogramma**

De gekozen interventies zijn verwerkt in het Schoolprogramma. We hebben ervoor gekozen om aan te sluiten bij ons systeem van Mijn Schoolplan. Het schoolprogramma is een aanvulling op het bestaande Schoolplan 2019-2023. Het bevat een korte beschrijving van de conclusies uit de scan, de doelstellingen die hieruit voortvloeien en de gekozen aanpak. Dit schoolprogramma is het plan van aanpak voor de inzet van de interventies en de financieringsverantwoording voor schooljaar 2021-2022 en schooljaar 2022-2023. In het schoolprogramma zijn ook de afspraken over monitoring en resultaten op schoolniveau vastgelegd.

Ook hierbij sluiten we aan bij de bestaande kwaliteitscyclus van de scholen.

Het schoolprogramma is het resultaat van overleg tussen alle betrokkenen in de school en wordt na instemming van de medezeggenschapsraad vastgesteld. Het was geen eenvoudige opgave om in zeer korte tijd een dergelijk programma op te stellen. De extra interventies, bekostigd uit de subsidie 'Extra Hulp in de Klas', voor leerlingen tot de zomervakantie vroeg veel van leerkrachten en intern begeleiders. Ondertussen moest er hard gewerkt worden aan het schoolprogramma 2021-2022 en 2022-2023. Daarbij vonden we het belangrijk om ook de eindopbrengsten mee te nemen. Deze gegevens waren pas medio juni 2021 bekend. De afrondende fase van het Schoolprogramma (de bespreking van het einddocument in het team en de instemming van de medezeggenschapsraad) hopen we net voor de zomervakantie te kunnen afronden.

### Schoolprogramma per school

Voor de het complete Schoolprogramma per school verwijzen we naar het 'Schoolprogramma 2021-2023 van de Wilhelminaschool' en het Schoolprogramma 2021-2023 van De Regenboog'.

### Budget\*)

In schooljaar 2021-2022 ontvangen we € 701,16 per leerling. Het bedrag voor schooljaar 2022-2023 is nog niet vastgesteld, maar er wordt minimaal uitgegaan van € 500 per leerling. Dit geeft de volgende budgetten:

NPO-gelden 2021-2022				NPO-gelden 2022-2023			
Bedrag per ll	€ 700			Bedrag per ll	€ 500		
	WS	RB	Bestuur		WS	RB	Bestuur
Teldatum 2020	151	220	371	Teldatum 2021	140	200	340
	€ 105.700	€ 154.000	€ 259.700		€ 70.000	€ 100.000	€ 170.000

Gezien het dalend leerlingenaantal en de tijdelijk extra inkomsten via NPO is voorzichtigheid geboden t.a.v. het aangaan van langdurige verplichtingen. Daarbij komt de uitdaging om voldoende personeel aan te trekken vanwege de krapte op de arbeidsmarkt. In het bestuursformatieplan wordt het onderscheid gemaakt tussen de structurele formatie en tijdelijke formatie vanwege NPO. Daarnaast zal er ook gewerkt worden met detachingsbureaus om verplichtingen te voorkomen.

Aan het einde van dit document is de concept-begroting voor 2021-2022 opgenomen.

\*) Beide scholen komen niet in aanmerking voor extra inkomsten vanwege meer risico op onderwijsachterstanden.

## II. Samenvattend overzicht De Regenboog (schoolniveau)

### A. Informatie schoolscaan

#### 1. Welbevinden

Als we op hoofdlijnen naar de schoolscaan kijken t.a.v. de sociaal-emotionele kant kunnen we de volgende conclusies trekken:

In de leerlingbespreking die na de lockdown heeft plaatsgevonden zijn alle leerlingen individueel besproken. Hierbij is de vraag gesteld of je merkt dat leerlingen zich anders gedragen of sociaal-emotioneel slechter in hun vel zaten. In dit kader zijn ook de nodige kindgesprekken gevoerd.

Het volgende valt op:

- leerlingen die in de noodopvang hebben gezeten hebben meer tijd en begeleiding nodig om weer in de klassenstructuur te komen. Vanwege de vele wisselingen van zowel groep als leerkracht binnen de noodopvang hebben veel kinderen de veilige/ duidelijke omgeving gemist.
- leerlingen in de risicogroep waarin tijdens de lockdown veel aandacht van de IB of MT nodig was, hebben meer moeite om zich weer te voegen in de klassenstructuur.
- uit de KIVA-monitor blijkt dat het aantal gepeste leerlingen structureel laag blijft.
- uit de KIVA-monitor blijkt dat het welbevinden in de klas een stijgende trend heeft en het welbevinden in de school een dalende trend heeft, dit is ook terug te zien in de tevredenheidspelling onder de kinderen. Dit kan mogelijk worden verklaard vanuit de gevolgen van de cohortering en overige richtlijnen.
- leerlingen uit de onderbouw hadden meer tijd nodig om te wennen aan de schoolstructuur en de groep, dan leerlingen uit de midden- en bovenbouw.
- uit de oudergesprekken en leerlingbespreking komen relatief veel verwijzingen richting jeugdzorg als het gaat om gedrag in de thuissituatie.
- groepsdynamica: in de afgelopen 1,5 jaar hebben er verschillende typen onderwijs plaatsgevonden namelijk: thuisonderwijs, 50/50 onderwijs, noodopvang, regulier onderwijs. In deze periode hebben er wisselingen in de groepssamenstelling plaatsgevonden. Er zijn kinderen die vanwege een verhuizing of overplaatsing weinig tijd hebben gehad om te wennen aan de 'normale' schoolsituatie. Net als bij een instroomgroep waarbij de groepssamenstelling veel wisselt, vindt in veel groepen de storming- en normingfase vaker in een jaar plaats.

Vragenlijsten tevredenheid ouders en kinderen:

- Ouders geven aan dat hun kinderen zich veilig voelen op school. Ze scoren dit item namelijk met een 3,4 (op 4-puntsschaal). De ouders scoren het onderdeel 'effectief optreden als kinderen gepest worden' lager dan de gestelde norm van 3. (2,9). Hier moet nog een verdiepingsslag in gemaakt worden om te achterhalen waar deze score vandaan komt. De kinderen scoren op het dit onderdeel een 3,4 en dat is beduidend hoger dan de score van de ouders. Wellicht dat bij ouders het zicht op en weet van de acties te laag is. Kinderen geven aan dat ze zich veilig voelen op school. Met een 3,5 zit deze score ook boven de score door de ouders.
- Ouders scoren het welbevinden van hun kind met een 3,5. Dit wordt gemeten met twee stellingen: 'Mijn zoon / dochter vindt het fijn om naar school te gaan' en 'Mijn zoon / dochter heeft het naar zijn / haar zin op school. Op dit onderdeel scoren de kinderen lager dan hun ouders. Zij scoren een 3,3 op het gebied van welbevinden. Wat met name opvalt is dat met 3,2 het 'fijn vinden om naar school te gaan' lager scoort, ook ten opzichte van vorige schooljaar (3,3). Op dit onderdeel zal actie/verdieping moeten plaatsvinden.
- Conclusie is dat er in eerste instantie een verdiepingsslag gemaakt moet worden om duidelijk te maken waardoor bepaalde onderdelen lager scoren. Daarnaast zullen er acties moeten plaatsvinden op het welbevinden van de leerlingen, ook omdat de tevredenheid bij de leerlingen is gepeild bij groep 5 t/m 8. Er is nog een groep leerlingen die niet op deze manier in kaart zijn gebracht. Middels het keuzemenu creëren we daar volgend jaar ruimte voor.

Samenvattend:

- Er is actie nodig ten aanzien van het welbevinden van alle kinderen. Sommige leerlingen hebben door hun thuissituatie of onderliggende problematieken net nog extra specifieke aandacht nodig. Deze individuele leerlingen zijn in kaart gebracht tijdens de groepsbespreking en bekende bij leerkracht en Intern Begeleider. In de komende groepen 6 en 8 is het van belang dat er onderzoek wordt gedaan naar het relatief lage welbevinden. Wat ligt hieraan ten grondslag en wat hebben ze nodig om zich weer fijner te gaan voelen. Kindgesprekken zullen hierbij een belangrijke rol gaan spelen. Daarna kunnen er passende interventies ingezet worden. Tevens moet er nog in kaart gebracht worden welke interventies er in de onderbouwgroepen noodzakelijk zijn.
- Er is actie nodig om ouders inzichtelijk te maken wat de school doet met KiVa en wat de rol van de ouders in deze is. Ouders moeten actief betrokken worden bij de sociaal-emotionele ontwikkeling van hun kinderen. Daarnaast zou inzetten op adviezen voor in de thuissituatie tijdens bijvoorbeeld de jaarlijkse ouderavond een goede optie zijn.
- Door het inzetten van NPO-gelden kunnen leden van het KiVa-team samen met de groepsleerkracht een plan van aanpak maken. Ook kan het lid van het KiVa-team ondersteunen bij de uitvoering hiervan. Als derde is het mogelijk om een andere leerkracht dan de groepsleerkracht voor de groep te zetten zodat hij of zij zijn handen vrij heeft om kindgesprekken te voeren of andere interventies in gang te zetten. Dit kan onder andere gebeuren in de tijd dat de les bewegingsonderwijs voor een leerkracht verzorgd wordt door de externen.

## 2. Cognitieve ontwikkeling

Om de nieuwe beginsituatie vast te kunnen stellen zijn we van mening dat we de eind lvs-gegevens van juni 2020 en juni 2021 moeten gebruiken. De lvs-afname midden is in maart 2021 afgenomen (twee maanden later dan normaal) en daarna kwam vrij snel de afname van eind (juni 2021). Deze periode is te kort om de groei van de kinderen te kunnen meten. Deze metingen en periode van groei kunnen een vertekend beeld geven.

*Datamuur RB: Overzicht analyse opbrengsten - Eind juni 20 tot Eind juni 21*

Middels onderstaande datamuur geven we informatie over de de opbrengsten en de doorgemaakte groei. Een korte toelichting op het schema:

- De schoolnorm is vastgesteld op basis van de schoolweging van de school, namelijk Landelijk gemiddelde (lg). In de groepen 3 t/m 7 is een groepsnorm vastgesteld, de aanpassing t.o.v. de schoolnorm is gedaan op voorgaande resultaten, verwachtingen en leerlingkenmerken van de groep.
- Groep 3 is wel opgenomen in deze tabel, maar de groei die is af te lezen is gemeten tussen de midden- en eindmeting. Bij de andere groepen is de groei afgezet gemeten tussen de eindmeting van 2020 en de eindmeting van 2021.
- Legenda:

Rood	= ondergemiddelde groei t.o.v. het landelijk gemiddelde	Wit = geen groei, eerste afname in groep 3 De genoemde scores zijn de huidige scores vergeleken met de vorige scores.
Blauw	= gemiddelde groei t.o.v. het landelijk gemiddelde	
Groen	= bovengemiddelde groei t.o.v. het landelijk gemiddelde	

Vak: Groep:	Technisch lezen	Schoolnorm behaald = groen niet behaald = rood	Spelling	Schoolnorm behaald = groen niet behaald = rood	Rekenen	Schoolnorm behaald = groen niet behaald = rood	Begrijpend lezen	Schoolnorm behaald = groen niet behaald = rood	actie groep
3	I	II	I+	II	I+	II	II	II	
4	II → II	LG	I+ → I+	LG	I → III	LG	II → I	LG	groep 4
5	III → I	II	II → I+	II	IV → I	II	IV → I	II	
6	III → III	II	I+ → III	II	I → II	II	I → I+	II	
7	II → II	III	II → IV	III	IV → IV	III	IV → IV	III	groep 7
<b>actie vak</b>			Spelling		Rekenen		Begrijpend lezen		

Toelichting op datamuur:

Vak:	Opmerkingen:			Actie:
<b>Technisch lezen</b>	Alle groepen scoren hoger dan het landelijk gemiddelde	In alle groepen is sprake van gemiddelde groei waarbij groep 6 een bovengemiddelde groei laat zien. De groei in de groepen 5 en 6 is na de interventies erg goed	Groep 2: we zien veel leerlingen die het interventieprogramma BOUW! hebben doorlopen i.c.m. logopedie. De komende groep 3 zal extra ondersteuning nodig hebben om de achterstanden in te lopen	<b>Komende groep 3</b>
<b>Spelling</b>	groep 3, 4, 5 zitten ver boven landelijk gemiddelde	groep 7 is een risico groep. Spelling werkwoorden compenseren de spelling niet-werkwoorden	We moeten alert zijn op de groei bij spelling aangezien deze in de groepen 4,6,7 ondergemiddeld is. Waarbij groep 7 ook onder LG scoort.	<b>Komende groep 7 en 8.</b>
<b>Rekenen</b>	groep 3, 5, 6 behalen scores naar verwachting. Trend in groep 6 in de gaten houden, deze is dalende	Groep 4 en groep 7 zijn risicogroepen. Zeker in de groep 4 is er een aantal kinderen die te snel uitvallen op de basisbewerkingen  Aantal leerlingen wat referentieniveau 1S heeft behaald op de eindtoets is onder het landelijk gemiddelde.	groep 3-6 houden een stabiel aantal leerlingen in de I groep. Het aantal zwakke rekenaars stijgt nauwelijks.	<b>Komende groep 5 en 8</b>
<b>Begrijpend lezen</b>	groep 5 heeft een mooie inhaalslag gemaakt	groep 6 is van 22% naar 36% aantal leerlingen in de I groep	Groep 7 is ook hierin een aandachtsgroep.	<b>Komende groep 8</b>

*Bij de opmerkingen van groep 3 wordt gekeken naar de groei van midden naar eind. Bij de andere groepen zijn de opmerkingen gebaseerd op de groei van eind naar eind.*

## **B. Informatie Keuzemenu**

Op basis van de schoolscan is er een keuze gemaakt uit de menukaart. De volgende interventies worden ingezet op De Regenboog voor de schooljaren 2021-2022 en 2022-2023.

*Op groepsniveau:*

- B. Instructie in kleine groepen (alle groepen).
- B. Interventies op gesproken taal (NT2-leerlingen).
- B. Beheersingsgericht leren (individuele leerlingen).
- B. Een-op-een begeleiding (Opp-leerlingen)
- C. Interventies op welbevinden (meerdere groepen).
- E. Klassenverkleining (onderbouwgroepen).

*Schoolbreed:*

- B. Directe instructie.
- B. Feedback & reflecteren.
- C. Interventies op welbevinden o.l.v. het KiVa-team (eventueel ook projectmatig).
- D. Executieve functies (met name metacognitie en zelfregulerend leren).
- F. Ouderbetrokkenheid.

*De genoemde interventies worden waar mogelijk gecombineerd met de verbeter onderwerpen van ons huidige schoolplan. Dit alles wordt vertaald in ons jaarplan en visueel gemaakt op ons jaarbord. Daarbij nemen we mee de kennis en informatie rondom het thema aangereikt door de overheid 'Hoe realiseren we hoge(re) resultaten?' Zie de poster aan het einde van dit document.*

## **C. Informatie Schoolprogramma**

Alle gekozen interventies zijn / worden uitgewerkt binnen het schoolplan. Voor meer informatie verwijzen we naar het 'Schoolprogramma 2021-2023 van De Regenboog'.

### III. Informatie besteding NPO-gelden 2021-2022 (bestuursniveau)

Concept begroting NPO-gelden 2021-2022				
<b>I. Begroting inkomsten</b>				
Bedrag per leerling	€ 700			
	WS	RB	Totaal (Bestuur)	
Teldatum 1-10-2020	151	220	371	
Budget	€ 105.700	€ 154.000	€ 259.700	
<b>II. Begroting uitgaven</b>				
<b>Opgenomen in het formatieplan</b>				
Inzet personeel	mnd	dgd	12 mnd	Menu
Naar NPO	€ 435	10	€ 52.200	Klassenverkleining
Naar NPO	€ 500	1	€ 6.000	Executieve functies
Naar NPO	€ 440	6	€ 31.680	Klassenverkleining
Naar NPO	€ 660	2	€ 15.840	Klassenverkleining
			€ 105.720	
<b>Niet opgenomen in het formatieplan</b>				
Uitbreiding WS	€ 660	2	€ 15.840	Ondersteuning
Uitbreiding WS	€ 660	0,76	€ 6.019	Ondersteuning
Uitbreiding WS	€ 660	1	€ 7.920	Ondersteuning
Uitbreiding RB	€ 660	2	€ 15.840	Ondersteuning
Uitbreiding RB	€ 660	2	€ 15.840	Ondersteuning
			€ 61.459	
<b>Niet opgenomen in het formatieplan</b>				
Vrijwilligers WS			€ 1.500	
Vrijwilligers RB			€ 3.000	
			€ 4.500	
	<b>TOTAAL PERSONEEL</b>		€ 171.679	
Scholing			€ 10.000	
Inkoop externen			€ 24.000	
ICT			€ 12.500	
	<b>TOTAAL MATERIEEL</b>		€ 46.500	
<b>III. TOTAAL GENERAAL</b>				
	Budget	€ 259.700		
	Personeel	€ 171.679		
	Materieel	€ 46.500		
	Restant	€ 41.521		

Zie ook het bestuursformatieplan 2021-2022.

# Hoe realiseren we hogere leerresultaten?

primair onderwijs



## Samen werken aan hoge(re) leerresultaten: een reflectie op wat werkt

### Doelen:

- Meer zicht krijgen op 'wat werkt op onze school';
- Dit beeld vergelijken met wat bekend is over 'wat werkt' vanuit onderzoek en literatuur;
- Input krijgen voor het continu werken aan hoge(re) leerresultaten.

In gesprek met elkaar (met gespreksleider) over 'wat werkt om hoge(re) leerresultaten te realiseren voor alle leerlingen.

### 1 In gesprek met leerlingen

**Wat maakt dat jij veel leert in de klas?**

#### Stap 1:

Leerlingen gaan individueel aan de slag, vervolgens antwoorden inventariseren.

#### Stap 2:

Samen met de leerlingen de keuze maken voor de top 3: Wat maakt echt dat je heel veel leert en je leren ook boeiend vindt?

#### Stap 3:

Verdiepen van de top 3 aan de hand van de volgende vragen:

- Hoe ziet er dat uit in de les?
- Wat doet de leraar?
- Wat doe jij?

### 2 In gesprek met leraren

**Wat werkt in je lessen om hoge(re) leerresultaten voor alle leerlingen te realiseren?**

#### Stap 1:

Eerst individueel aan de slag, vervolgens antwoorden inventariseren.

#### Stap 2:

Uitwisselen en samen komen tot belangrijkste 3 aanpakken: wat werkt? Wat maakt het verschil?

#### Stap 3:

Verdiepen van de top 3 aan de hand van de volgende vragen:

- waarom is dit belangrijk?
- hoe is dit zichtbaar in de praktijk?
- wat heb je daarvoor nodig?

### 3 In gesprek met directie/MT

**Wat werkt in het beleid en handelen van mt/directie om hoge(re) leerresultaten voor alle leerlingen te realiseren?**

Hanteer stap 1 t/m 3 zoals hierboven beschreven.

### 4 Het gezamenlijke gesprek over 'wat werkt bij ons?'

Door de top 3's uit de verschillende gesprekken naast elkaar te zetten en te bespreken, wordt samen het verhaal van de school gemaakt:

- Zijn de top 3's verschillend of juist vergelijkbaar? Wat zegt dit? Is dit herkenbaar?
- Is er een lijn uit de gesprekken te halen?
- Is er overlap met het schoolplan/jaarplan?
- Hoe verhoudt 'het verhaal' zich tot onze huidige leerresultaten en onze ambities?
- Wat zie je als je 'wat werkt bij ons?' vergelijkt met de voorkant van de poster?
- Welke input geeft 'het verhaal' voor het verder werken aan het realiseren van hoge(re) leerresultaten?
- Wat willen we behouden? Waar liggen kansen?